



## **Вирок на підставі угод як доказ у іншому кримінальному провадженні**

У випадку укладання угод сторона обвинувачення використовує як докази показання осіб, які уклали таку угоду та судовий вирок, яким

таку особу визнано винуватою та засуджено. Водночас, постає питання правдивості таких показів та мотивів, які спонукали особу до дачі таких показів. Особливо цікавим це питання постає, коли особа, яка дає обвинувальні покази в обмін на свій імунітет чи бажає уникнути таким чином кримінальної відповідальності чи пом'якшити її.

Тобто, питання в тому, на скільки можна довіряти таким показам, а судовий вирок на підставі угоди використовувати як доказ належного встановлення фактичних обставин та причетності до вчинення діяння засудженої особа та її співучасників у іншому кримінальному провадженні, щодо останніх?

Нещодавно ЄСПЛ у своєму рішенні наголосив, що використання показань, наданих свідками на імунітет або інші переваги, може поставити під сумнів справедливість провадження проти обвинуваченого і може підняти складні питання в тій мірі, в якій за своєю природою такі показання відкриті для маніпуляцій і можуть бути зроблені виключно з метою отримання переваг, запропонованих в обмін, або з метою особистої помсти. Тому, наголошує ЄСПЛ, не можна недооцінювати ризик того, що особа може бути звинувачена і притягнута до відповідальності на підставі неперевіраних тверджень, які не обов'язково є безкорисливими.

В такому випадку, Суд вважає, що має місце порушення ст. 6 Конвенції. Правова позиція ЄСПЛ у справі «VASARAB AND PAULUS v. SLOVAKIA» від 15.12.2022, заяви №№ 28081, 29664/19 <https://hudoc.echr.coe.int/rus...>

Олена Бабікова

Директор Науково-дослідного інституту проблем досудового розслідування

[#досудове розслідування](#) [#вироки на підставі угод](#) [#рішення ЄСПЛ](#)  
[#докази](#) [#обвинувачення](#) [#недорустимі докази](#)