



**Провокація підкупу - дії захисту. Хочу поділитися роздумами щодо відпрацювання захисником провокації підкупу та схожих протиправних дій правоохоронців під час захисту клієнта у справі про отримання/надання неправомірної вигоди.**

У судовій практиці досить розповсюдженими є випадки виправдання особи за вчинення отримання або надання неправомірної вигоди у зв'язку із доведенням стороною захисту факту провокації з боку правоохоронних органів. У той же час співмірної кількості обвинувальних вироків за ст. 370 КК України майже немає.

Кожен захисник, який брав участь у справі про неправомірну вигоду з ознаками провокації з боку правоохоронців, знає, що ініціювати будь-які слідчі дії, направлені на підтвердження факту провокації у справі проти клієнта, нереально.

Доцільним у таких випадках було б ініціювання з боку сторони захисту кримінального правопорушення відносно недобросовісних правоохоронців негайно після отримання відомостей та доказів щодо провокації підкупу відносно клієнта. Підслідність таких справ у разі вчинення провокації правоохоронцями закріплена за слідчими Державного бюро розслідувань.

Окрему увагу треба звернути на кваліфікацію протиправних дій, у залежності від обставин справи. Це може бути:

- 1) провокація підкупу – ч. 2 ст. 370 КК України, у разі, якщо підзахисна особа унаслідок та під впливом провокації одержала/передала неправомірну вигоду.
- 2) замах на провокацію підкупу ст. 15, ч. ст. 370 КК України, у разі коли правоохоронці здійснили всі заходи для провокації підкупу, але підзахисна особа не вчинила отримання / передачу неправомірної вигоди (відмова клієнта у отриманні коштів, підкидання коштів, у разі, якщо особа не піддалася провокації )
- 3) завідомо неправомірне повідомлення про злочин поєднане із з обвинуваченням особи в тяжкому чи особливо тяжкому злочині або із штучним створенням доказів обвинувачення, у разі фальсифікації матеріалів про отримання або передачу коштів без ознак провокації (фальсифікація матеріалів провадження, складання заднім числом неправдивих протоколів про нібито ідентифікацію та вручення грошових коштів з використанням купюр, що були вилучені у особи під час затримання або обшуку, підкидання купюр, що були занесені до протоколу ідентифікації та вручення грошових коштів, але фактично не передані агенту, до коштів, виявлених у особи під час обшуку і т.п.).

Своєчасна подача відповідної заяви про злочин та здійснення заходів по внесенню до ЄРДР кримінального провадження, а також активна позиція на боці потерпілого у здійсненні досудового розслідування, дасть можливість не тільки здобути докази провокації злочину з боку правоохоронців щодо клієнта, але і буде внеском у те, щоб вирок за ст. 370 КК України щодо недобросовісних правоохоронців були доступними у Єдиному реєстрі судових рішень.

Ігор Федоренко, НДІ Інститут проблем досудового розслідування.

[#провокація\\_підкупу](#); [#захист\\_службові\\_злочини](#)