



«В умовах воєнного або надзвичайного стану» чи «вчинення злочину з використанням умов воєнного або надзвичайного стану, інших надзвичайних подій».

ВС висловлено правову позицію, що «кваліфікуюча обставина «в умовах воєнного або надзвичайного стану» у частинах четвертих статей 175-

187, 189 та 191 КК має однакову правову природу з обтяжуючою обставиною, зазначеною у пункті 11 частини 1 статті 67 КК:

«вчинення злочину з використанням умов воєнного або надзвичайного стану, інших надзвичайних подій».

Різниця у формулюванні не може в даному випадку відігравати вирішальну роль у тлумаченні, якщо зважати на однакову характеристику цієї обставини.

Таким чином, колегія вважає, що «в умовах воєнного або надзвичайного стану» частинах четвертих статей 175-187, 189 та 191 КК мають тлумачитися як «з використанням умов воєнного або надзвичайного стану».

Такий підхід дозволяє не застосовувати зазначену кваліфікуючу ознаку, що істотно посилює покарання, у випадках коли вказані злочини вчинені хоча і в період воєнного або надзвичайного стану, але за відсутності певних умов, що пов'язані з особливим становищем (бойовими діями, евакуацією, катастрофами, епідеміями чи епізоотіями тощо).

Ухвала ВС від 28 березня 2023 року

у справі № 722/594/22

(провадження № 51-3186км22)

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/110395917>

Олександр Бабіков для Науково-дослідний інститут проблем досудового розслідування

#військовийстан #кримінальнеправо #злочин #кааліфікація #судовапрактика